

Z a w i a d o m i e n i e
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art.92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo Zamówień Publicznych – tekst jednolity /Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. ze zmianami / Zamawiający informuje, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w przetargu nieograniczonym na „**rewitalizację parku gminnego w Dobroniu**”

Najkorzystniejszą ofertę złożyło: „**PRO-FART INVESTMENT**” Sp. z o.o., 90-037 Łódź ul. Wysoka 40/42 – **oferta NR 02**

Cena wybranej oferty:

- 496.146,84 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt sześć tysięcy sto czterdzieści sześć zł i 84/100) – netto
- 605.299,14 zł (słownie: sześćset pięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć zł i 14/100) – brutto

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ jedynym kryterium oceny ofert była cena. Wybrany wykonawca zaproponował najniższą cenę, wobec czego oferta otrzymała 100 pkt.

WYKAZ FIRM SKŁADAJĄCYCH OFERTY I ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW:

Oferta Nr 03

EDEN Projektowanie urządzenie terenów zielonych
97-300 Piotrków Trybunalski
Ul. Wiślana

Oferta NR 03otrzymała 65,38 pkt. według przyjętego kryterium oceny oferty.

Jednocześnie zawiadamiam, iż została odrzucona oferta :

Nr 01 złożona przez P.H.U ”PROBUD” S.C. 96-500 Sochaczew Władysławów 11A

Uzasadnienie :

Oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 i pkt. 6 ustawy Pzp. Zgodnie z art.82 ust.3 ustawy Pzp treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Przyczyną odrzucenia jest niezgodność oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co w konsekwencji skutkuje błędem w obliczeniu ceny oferty.

Kosztorys ofertowy stanowiący załącznik do złożonej oferty w poz. 58 zawierał inne dane ilościowe niż zakładał kosztorys nakładczy.

Wykonawca w pisemnym wyjaśnieniu złożonym w dniu 09.07.2010r. proponuje potraktowanie tego błędu, jako omyłki pisarskiej i skorygowanie danych ilościowych zgodnie z przedmiarem.

Zapis zawarty w art. 87 ust 2 ustawy Pzp daje Zamawiającemu uprawnienia do poprawiania w **tekście oferty oczywistej omyłki pisarskiej i oczywistej omyłki rachunkowej.**

Przez oczywistą omyłkę pisarską należy rozumieć widocznie mylną pisownię wyrazu, ewidentny błąd gramatyczny, opuszczenie wyrazu itp. Przez omyłkę rachunkową należy rozumieć omyłkę w przeprowadzeniu rachunku na liczbach przy obliczaniu ceny. Natomiast przyjęcie innej wielkości niż zakładał kosztorys nakładczy nie jest oczywistą omyłką pisarską, ani też oczywistą omyłką rachunkową. Skorygowanie danych ilościowych jak sugeruje Wykonawca doprowadziłoby w konsekwencji do zmiany ceny złożonej oferty, co jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Otrzymują :

1. PRO-FART INVESTMENT” Sp. z o.o
2. EDEN Projektowanie urządzenie terenów zielonych
3. P.H.U ”PROBUD” S.C