

Projekt „Budowa przedszkola i sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” współfinansowany ze środków RPO Wł 2014-2020.

Dobroń, dnia 19.02.2019 r.

Znak sprawy: 271.9.2018

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Dokończenie inwestycji pn.: „Budowa przedszkola i sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych”

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych nr ogłoszenia 656247-N-2018, w dniu 03.12.2018 r.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający informuje, że:

1) najkorzystniejszą ofertę dla realizacji zamówienia złożyli:

Firma Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „Lauer” Przemysław Lauer Piątkowisko 49a 95-200 Pabianice - cena oferty: 10 430 400,00 zł brutto liczba uzyskanych punktów: 96,95. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta uzyskała najwyższą ilość punktów z, biorąc pod uwagę kryteria opisane w SIWZ. Punktacja przyznana ofercie: kryterium „cena” – 56,95 pkt., kryterium „Gwarancja na wykonane roboty i urządzenia” – 20,00 pkt., kryterium „Kara umowna za opóźnienie realizacji przedmiotu zamówienia” – 20,00 pkt. łącznie – 96,95 pkt.

Kryteria oceny ofert zastosowane przez Zamawiającego:

Lp.	Kryterium	Waga
1.	Cena (C)	60%
2.	Gwarancja na wykonane roboty i urządzenia (G)	20%
3.	Kara umowna za opóźnienie realizacji przedmiotu zamówienia (K)	20%
	SUMA	100%

Projekt „Budowa przedszkola i sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

Poniżej zestawienie ocen i porównania złożonych ofert w podmiotowym postępowaniu:

LP.	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Gwarancja na wykonane roboty i urządzenia	Kara umowna za opóźnienie realizacji przedmiotu zamówienia	Cena	Gwarancja	Kara	Suma
1	PABUD Piotr Agata ul. Skłodowskiej 19 95-050 Konstantynów Łódzki	9 747 750,00 zł	60 miesięcy	0,5%	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4			
2	Zakład Usług Budowlanych Robert Łukasik Zieleń 86 62-240 Trzemeszno	9 900 000,00 zł	36 miesięcy	0,2%	60,00	0,00	0,00	60,00
3	Konsorcjum firm: ECO-THERM Sp. z o.o. – Lider ul. Jana Pawła II 177/179 99-400 Łowicz GRUPA EKOENERGIA Sp. z o.o. – Partner Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice	11 383 412,61 zł	60 miesięcy	0,5%	52,18	20,00	20,00	92,18
4	P.T.H.U. „VIOLBEX” Wioletta Beczkowska ul. Aleksandrowska 25/27 95-070 Rąbień	10 079 850,00 zł	60 miesięcy	0,5%	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a			
5	PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNO BUDOWLANE „LAUER” PRZEMYSŁAW LAUER Piątkowisko 49a, 95-200 Pabianice	10 430 400,00 zł	60 miesięcy	0,5%	56,95	20,00	20,00	<u>96,95</u>

Informuję, iż Zamawiający zawrze umowę w sprawie niniejszego zamówienia zgodnie z postanowieniami art. 94 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona – PABUD Piotr Agata ul. Skłodowskiej 19, 95-050 Konstantynów Łódzki, w odpowiedzi na wezwanie, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, oraz w odpowiedzi na wezwanie zgodnie z art. 26 ust. 3 nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i posiadania przez Wykonawcę sytuacji ekonomicznej i finansowej, o której mowa w rozdz. IX ust. 1 pkt 2 SIWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie składa dokumenty aktualne na dzień złożenia, jednak potwierdzające spełnienie warunków wskazanych w art. 25 ust 1 ustawy, co należy rozumieć

Projekt „Budowa przedszkola i sali gimnastycznej w systemie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych” współfinansowany ze środków RPO WŁ 2014-2020.

w ten sposób, że dokument może być wystawiony z datą złożenia jednak musi potwierdzać spełnienie warunku udziału w postępowaniu w dniu upływu terminu składania ofert. Za aktualny dokument na gruncie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp oraz art. 26 ust. 3 ustawy Pzp należy uznać taki dokument, który potwierdzać będzie spełnienie warunków udziału w postępowaniu czy brak podstaw do wykluczenia w chwili jego złożenia, ale także, że ten stan trwa nieprzerwanie przez cały okres postępowania od upływu terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Takie stanowisko ma swoje uzasadnienie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 707/17 z dnia 20.04.2017 r., podobnie KIO 366/17 z dnia 8.03.2017 r.) Zgodnie z przywołanym wyrokiem *zmiana brzmienia art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ma jedynie taki skutek, że dokumenty uzupełniane przez wykonawców na wezwanie z art. 26 ust. 3 Pzp, mogą być wystawione z datą bieżącą, ale jednocześnie w swojej treści mają potwierdzać spełnianie warunku przez wykonawcę na dzień złożenia oferty.* (...) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przedłożył polisę ubezpieczeniową, której ważność rozpoczęła się po upływie terminu składania ofert. W związku z powyższym, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu składania ofert.* Zamawiający dnia 05.02.2019 roku wezwał wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca P.T.H.U. „VIOLBEX” Wioletta Beczkowska ul. Aleksandrowska 25/27 95-070 Rąbień, nie odpowiedział na wezwanie, co należy uznać za nie wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta firmy P.T.H.U. „VIOLBEX” Wioletta Beczkowska ul. Aleksandrowska 25/27 95-070 Rąbień została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych.

- 4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu, - nie dotyczy
5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy
6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy
7) unieważnieniu postępowania
– podając uzasadnienie faktyczne i prawne. - nie dotyczy

Z upoważnienia Wójta

Mirosław Rżanek
Sekretarz Gminy