



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 65, art. 66, art. 67 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353) zwanej dalej w skrócie *ustawą oos*, a także § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Pana Michała Sysio w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na ***budowie budynku inwentarskiego – hodowla krów mlecznych w ilości do 100 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr 4/1 obręb geodezyjny Dobroń Mały, gm. Dobroń***, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach

postanawiam

- I. **uznać za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie budynku inwentarskiego – hodowla krów mlecznych w ilości do 100 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr 4/1 obręb geodezyjny Dobroń Mały, gm. Dobroń***;
- II. **ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy „oos”, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów :**
 1. Oddziaływanie skumulowane wszystkich obiektów inwentarskich zlokalizowanych na działce objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 2. Jednoznaczne określenie maksymalnej obsady inwentarza we wszystkich budynkach inwentarskich po realizacji przedsięwzięcia (którą należy ustalić na podstawie DJP planowanych do utrzymania zwierząt w oparciu o załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71)).
 3. Opis sposobu magazynowania na terenie inwestycji pasz treściwych dla bydła mlecznego. Wykazanie, iż magazynowanie pasz objętościowych jest zgodne z Kodeksem Dobrych Praktyk Rolniczych lub zaprojektowanie niezbędnej infrastruktury technicznej w tym zakresie w celu ochrony środowiska wodno-gruntowego. Zaleca się, aby kiszonki były magazynowane w odpowiednich silosach wraz z ujmowaniem soków kiszonkowych w szczelne zbiorniki, co stanowiło będzie właściwe zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego (pojemność silosów winna wynikać z zapotrzebowania na kiszonkę, natomiast zbiorniki na soki kiszonkowe winny mieć pojemność wynoszącą 1,4-3,0 % zakiszzonej masy zielonek).
 4. Opis sposobu magazynowania gnojowicy/gnojówki i obornika w okresach niekorzystnych do rolniczego wykorzystania lub zaprojektowanie właściwej infrastruktury technicznej w tym zakresie.

5. Wyliczenie ilości powstających nawozów naturalnych na terenie inwestycji w zależności od systemu utrzymania zwierząt, zawartości azotu w nawozach naturalnych oraz niezbędnej ilości ha użytkowo rolnych do ich zagospodarowania. W przypadku zagospodarowania odchodów jako odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego należy wskazać potencjalnych odbiorców i wykazać możliwość przyjęcia powstającego w obrębie gospodarstwa odpadu lub produktu pochodzenia zwierzęcego kategorii 2. W zakresie stosowania wytworzonego nawozu naturalnego, należy wykazać na podstawie obliczeń, że ilość produkowanego nawozu naturalnego może być wykorzystana w obrębie gospodarstwa lub wykazać, że inne zagospodarowanie nawozu będzie zgodne z prawem. Należy szczegółowo przeanalizować, czy nawóz naturalny z przedmiotowego przedsięwzięcia będzie rozpraszany na terenie posiadającym zdolności absorpcyjne do jego przyjęcia w sposób zapewniający zgodność z art. 17 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 625). W analizie można wykorzystać dane zawarte w zaopiniowanych planach nawożenia, jeśli Inwestor jest w posiadaniu takich dokumentów. Należy opisać grunty, na których nastąpi zagospodarowanie nawozu naturalnego, odnieść się do obowiązujących przepisów i Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych, a w przypadku położenia gruntów rolnych na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, należy odnieść się do właściwego programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W zakresie jakości stosowanego nawozu naturalnego należy wskazać rodzaj planowanych do stosowania środków chemicznych, w tym służących do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich.
6. Przedstawienie analizy emisji substancji zanieczyszczających do powietrza w oparciu o referencyjne metody modelowania substancji w powietrzu. Przedstawienie oddziaływania odorowego na tereny sąsiednie w oparciu o przeważające kierunki i siłę wiatru, na podstawie różny wiatrów.
7. Oddziaływanie na klimat akustyczny:
 - a) Wykonanie analizy akustycznej wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002,
 - b) Przedstawienie klasyfikacji akustycznej terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 poz. 672) oraz wypisu i wyrys z miejscowego planu dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na które oddziaływać będzie przedsięwzięcie.
8. Określenie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in. źródło zaopatrzenia w wodę, postępowanie ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi).
9. Opis warunków hydrogeologicznych wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.
10. Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015r. poz. 469 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
 - analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu,
 - analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
12. Przedstawienie analizy charakterystyki środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz terenów przyległych (w tym przyrody ożywionej bez względu na status ochrony) oraz oddziaływania projektowanej inwestycji na ten element środowiska wraz z załączeniem wyników inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i jej oddziaływania.
13. Opis terenów zielonych po realizacji inwestycji, w tym opis pasów zieleni izolacyjnej zmniejszających uciążliwość obiektów.
14. Opis założeń projektowych umożliwiające sprawdzenie zgodności inwestycji z warunkami określonymi dla obiektów inwentarskich i budowli rolniczych w zakresie m.in. zachowania właściwych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U. z 2014r. poz. 810) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015r. poz. 1422) oraz powierzchni części inwentarzowej oraz warunków dobrostanu zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010r. Nr 116 poz. 778). Opis usytuowania obiektu inwentarskiego z podaniem odległości do granic działki i załączenie mapy planowanego zagospodarowania terenu z uwzględnieniem wszystkich projektowanych i istniejących obiektów.
15. Wykazać, iż zaprojektowany budynek, jak również pozostała infrastruktura techniczna budynku zapewnią minimalne warunki utrzymania bydła, w tym wykazać, iż brak wentylacji mechanicznej budynku pozwoli zapewnić wymaganą wymianę powietrza w budynku dla zwierząt.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w trzech egzemplarzach, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych (3 egzemplarze w formie wydruku + 3 płyty CD).

U z a s a d n i e n i e

Dnia 12 maja 2016 r. do Wójta Gminy Dobroń wpłynął wniosek Pana Michała Sysio, z dnia 05 maja 2016r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie budynku inwentarskiego – hodowla krów mlecznych w ilości do 100 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr 4/1 obręb geodezyjny Dobroń Mały, gm. Dobroń.*

Uznając dokumentację za kompletną, w dniu 12 maja 2016r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Projektowane przedsięwzięcie inwestycyjne sklasyfikowano w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych w rozumieniu przepisów*

rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.

Zgodnie z art. 63 ust.1 ustawy o obowiązkach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinii organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

W związku z tym, pismem z dnia 13 maja 2016r. Wójt Gminy Dobroń zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach opinią z dnia 23 maja 2016r. (data wpływu 30 maja 2016r.) znak PPIS-Pb-ZNS-470/45/16 zaproponował odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją pismem z dnia 23 maja 2016r. (data wpływu 25 maja 2016r.) zwrócił się do Wójta Gminy Dobroń o dokonanie właściwej kwalifikacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu faktu, iż planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy istniejącego gospodarstwa rolnego, na terenie którego utrzymuje się bydło mleczne, jak również przy uwzględnieniu liczby DJP istniejących obiektów inwentarskich oraz obiektu planowanego do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym pismem z dnia 30 maja 2016r. Wójt Gminy Dobroń wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o informacje niezbędne do prawidłowej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 02 czerwca 2016r. (data wpływu 02 czerwiec 2016r.) wnioskodawca złożył wyjaśnienie i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Po dokonaniu analizy złożonych wyjaśnień i uzupełnień Wójt Gminy Dobroń ostatecznie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2009r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 71) jako przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”. Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a) ww. rozporządzenia: „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie: a) w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:

- mieszkaniowych,
- innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt,
- zurbanizowanych niezabudowanych,
- rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych”.

Pismem z dnia 03 czerwca 2016r. przesłano informację o dokonanej ostatecznej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2016r. znak WOOŚ-I.4240.475.2016.KLa.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art.63 ust.1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinię organów opiniujących, Wójt Gminy Dobroń uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie budynku inwentarskiego dla bydła mlecznego w maksymalnej obsadzie 65 DJP na działce nr 4/1 obręb Dobroń Mały gm. Dobroń. Maksymalna obsada inwentarza w istniejących budynkach inwentarskich zmaleje z 71,2 DJP do 35 DJP. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie ma informacji w jakiej technologii zostanie wykonany budynek. Planowana powierzchnia budynku wynosić będzie 1125 m². Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie, którego otoczenie stanowi zabudowa zagrodowa z mieszkaniową oraz inne tereny rolne. Część działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i oznaczona symbolem A58 RM-MN jako zabudowa zagrodowa związana z prowadzeniem gospodarstw rolnych i ogrodnich oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na podstawie informacji przedstawionych w KIP można stwierdzić, iż nowy budynek inwentarski zostanie posadowiony poza terenem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na fakt, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia jest rozbudową istniejącego gospodarstwa, spowoduje to kumulację oddziaływań na środowisko elementów istniejących oraz nowoprojektowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Obecne funkcjonowanie gospodarstwa, jak również jego funkcjonowanie po rozbudowie związane będzie z wykorzystaniem zasobów naturalnych: wody i energii elektrycznej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Funkcjonowanie istniejącego gospodarstwa, jak również jego rozbudowa o nowy budynek inwentarski związane będzie z emisją substancji zanieczyszczających do powietrza. Zgodnie z KIP, budynek inwentarski wyposażony będzie jedynie w wentylację nawiewną i wywiewną grawitacyjną. W analizie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza należy wykazać, iż brak wentylacji mechanicznej pozwoli zapewnić właściwą dyspersję zanieczyszczeń oraz właściwe warunki utrzymania zwierząt.

Mając na uwadze fakt, iż część terenu inwestycji i terenów przyległych objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a część nie, tereny chronione akustycznie winny zostać zidentyfikowane w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również na podstawie klasyfikacji akustycznej jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z KIP, ścieki bytowe gromadzone są w szczelnym zbiorniku,

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż na terenie inwestycji powstają ścieki z mycia urządzeń udojowych i zbiornika mleka, nie wskazano sposobu ich ewentualnego magazynowania oraz ostatecznego zagospodarowania.

Teren inwestycji nie znajduje się w zasięgu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są powierzchniowo na tereny zielone objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z KIP, w chwili obecnej zwierzęta utrzymywane są na płytkiej ściółce. Gospodarstwo nie jest wyposażone w odpowiednią infrastrukturę techniczną do bezpiecznego magazynowania nawozów w okresach niekorzystnych do rolniczego wykorzystania. Po realizacji przedsięwzięcia, w planowanym budynku zwierzęta utrzymywane będą na ruszcie lub ściółce, co determinowało będzie konieczność zaprojektowania właściwej infrastruktury do magazynowania gnojowicy/gnojówki i obornika.

Opisać wszystkie odpady powstające w związku z eksploatacją przedsięwzięcia i wskazać sposób ich ostatecznego zagospodarowania (odpady weterynaryjne itp.). W KIP nie odniesiono się do możliwości wytwarzania i sposobu zagospodarowania materiałów kategorii 2.

Mając na uwadze przedstawione w KIP rozwiązania dotyczące magazynowania pasz objętościowych na terenie inwestycji jak również brak odpowiedniej infrastruktury do właściwego przechowywania nawozów stwierdzić należy, iż oddziaływanie występujące w chwili obecnej na środowisko wodno-gruntowe może być znaczące. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko winna wykazać, iż zaprojektowana infrastruktura techniczna pozwoli ograniczyć to oddziaływanie.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Ze względu na opisany charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, iż inwestycja będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych bądź obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Mając na uwadze przedstawione rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz związane z właściwym magazynowaniem pasz objętościowych stwierdzić należy, iż przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko winna wykazać, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami, zważyć należy, iż zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś „jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne”.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi. Z informacji zawartych w KIP nie wynika, aby teren realizacji przedsięwzięcia był terenem zadrzewionym, a realizacja przedsięwzięcia wiązała się z wycinką drzew.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach objętych ochroną, w tym sferach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015r. poz. 1651 ze zm.). Najbliżej planowanej inwestycji znajdują się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi – w odległości 1,9 km ,
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Mogilno – w odległości ok. 1,9 ,
- użytek ekologiczny bagno śródleśne w powierzchni 2,59 ha (N-ctwo Kolumna, L-ctwo Mogilno oddział 109a), - w odległości ok. 2 km,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 – w odległości 4,9 km.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie, aby inwestycja realizowana była na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia*

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Dobroń. Zgodnie z opracowaniem GUS z 2014 r. gęstość zaludnienia gminy Dobroń wynosi 78 osób na km².

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Na podstawie przedstawionych informacji nie można ocenić zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia – w KIP nie przedstawiono konkretnych rozwiązań techniczno-budowlanych, które pozwoliłyby ocenić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia po zrealizowaniu inwestycji.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na lokalizację i charakter przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Na podstawie informacji zawartych w KIP nie można ocenić wielkości i złożoności oddziaływania w związku z obciążeniem infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Prawdopodobieństwo oddziaływania na poszczególne elementy środowiska jest duże, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w fazie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały, związane będzie z wykonywaniem prac budowlanych oraz przekształceniem nowej powierzchni biologicznie czynnej pod nowy budynek inwentarski.

Oddziaływania w fazie eksploatacji będą miały charakter ciągły – przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływania te będą się mieścić w granicach ustalonych standardów środowiskowych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania wymaga zbadania w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych dokumentów w sprawie oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania stwierdzono, że raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy o oś, uwzględniając stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z uwagi na fakt, że w różnych warunkach to samo oddziaływanie może wywoływać różne skutki, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w celu określenia natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowania możliwych skutków spowodowanych przez przedsięwzięcie.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Dobroń w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów załatwienia sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień, spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Otrzymują:

1. Michał Sysio, ul. Sienkiewicza 27, 95-082 Dobroń
2. Dychto Andrzej, ul. Sienkiewicza 29, 95-082 Dobroń
3. Kabza Anna, ul. Sienkiewicza 25, 95-082 Dobroń
4. Kabza Przemysław, ul. Sienkiewicza 25, 95-082 Dobroń
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach, ul. Kilińskiego 10/12, 95-200 Pabianice.

