

Dobroń, dnia 22.10.2012r.

OS. 6220.1.6.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.63 ust.1, art.64 ust.1 oraz art.65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199 poz.1227 ze zm.), a także §3 ust.1 pkt.40 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2010r Nr.213 poz.1397 ze zm.), w związku art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2000 Nr.98 poz.1071 ze zm.) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez inwestora firmę DROG-BUD Władysław Pietrzykowski z siedzibą w Koninie ul. Zakładowa 20 oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

postanawiam

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kopaliny – kruszywa naturalnego (piasku), metodą odkrywkową ze złoża „Dobroń Duży II”, położonego w obrębie działek ewidencyjnych o numerach nr 121/1, 122/1, 123/1, 124/1, 125/1, 126/1, 127/1, 128/1 w miejscowości Dobroń Duży, gmina Dobroń, powiat pabianicki, województwo łódzkie”
2. Ustalam zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art.66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem :
 - a) gospodarki odpadami,
 - b) analizy zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego,
 - c) emisji hałasu, w tym:
 - wskazać przeznaczenie działek, na które może oddziaływać przedmiotowa inwestycja, na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załączyć wypis i wyrys z tego planu) natomiast dla działek, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego, aktualnego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać (wraz z podaniem numerów tych działek), wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001r. Nr 62 poz.627 ze zm.), z określeniem odpowiadających mu standardów jakości środowiska akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007r. Nr. 120 poz. 826);
 - wykonania analizy akustycznej na etapie budowy i eksploatacji w pobliżu terenów podlegających ochronie akustycznej wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;
 - d) oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:
 - analiza emisji pyłów i gazów do powietrza w rejonie przedsięwzięcia uwzględniającej

- aktualne tło zanieczyszczeń określone przez WIOŚ oraz graficzne przedstawienie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu;
- e) oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:
- przedstawienie charakterystyki środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania projektowanej inwestycji na ten element środowiska ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz siedlisk przyrodniczych i gatunkowych podlegających ochronie,
 - załączenie wyników przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej: florystycznej, faunistycznej, fitosocjologicznej na działkach objętych wnioskiem oraz przeanalizowanie wpływu inwestycji na każdy z poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (w szczególności na te, które podlegają prawnej ochronie) wraz z podaniem metodyki przeprowadzonych badań,
 - w przypadku drzew i krzewów przewidzianych do wycinki podanie składu ilościowego i gatunkowego, obwodów drzew mierzonych na wysokości 130 cm, powierzchni zajmowanych przez krzewy, stanu zdrowotnego, informacji nt. zasiedlenia zieleni średniej i wysokiej przez zwierzęta,
- f) analizy oddziaływań wynikających z eksploatacji dróg wyjazdowych/wjazdowych wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wykonane dla wszystkich wskazanych w informacji wariantów dróg.
- g) analizy możliwych konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem sprzeciwu mieszkańców wobec wyznaczenia planowanych dróg wyjazdowych z terenu planowanego przedsięwzięcia.
- h) oddziaływania skumulowanego z obiektami o podobnym charakterze użytkowania znajdującymi się w sąsiedztwie projektowanego obszaru górniczego.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21 września 2012r. (data wpływu 24 września 2012r.) inwestor tj. DROG-BUD Władysław Pietrzykowski wystąpił do Wójta Gminy Dobroń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kopaliny – kruszywa naturalnego (piasku), metodą odkrywkową ze złoża „Dobroń Duży II”, położonego w obrębie działek ewidencyjnych o numerach nr 121/1, 122/1, 123/1, 124/1, 125/1, 126/1, 127/1, 128/1 w miejscowości Dobroń Duży, gmina Dobroń, powiat pabianicki, województwo łódzkie”.

W dniu 24 września 2012r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Fakt ten został podany do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie stosownego obwieszczenia.

Pismem z dnia 01 października 2012 r. Wójt Gminy Dobroń wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia sposobu potraktowania złożonego wraz z wnioskiem Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wnioskodawca pismem z dnia 04.10.2012r. wyjaśnił, iż złożony wraz z wnioskiem raport należy potraktować jako kartę informacyjną przedsięwzięcia. Jednocześnie ustalono, iż dla terenu objętego planowaną inwestycją nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – wymienionych w § 3 ust.1 pkt.40 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2010r Nr.213 poz.1397) jako wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt. 27 lit. a:

- a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
 - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz.150, z póź.

zm),

b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a;

dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 15 października 2012r. znak WOOŚ.4240.833.2012.KA uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinię organu opiniującego, Wójt Gminy Dobroń uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Projektowana eksploatacja kruszywa naturalnego – piasku odbywać się będzie ze złoża „Dobroń Duży II”, którego powierzchnia wynosi 9,5 ha, a zasoby bilansowe zostały obliczone na 876,93 ton, tj. 469 949 m³. Ogólna powierzchnia wyżej wymienionych działek wynosi 13,2 ha. Powierzchnia projektowanego obszaru górniczego pokrywa się z granicą projektowanego terenu górniczego i wynosi 11,6 ha, a ich granice wyznaczono w granicach użytkowania gruntów przez przedsiębiorcę. Nadkład nad większością złoża buduje gleba lub gleba i zalegająca pod nią glina piaszczysta. Średnia grubość nadkładu wynosi 0,6 m, w poszczególnych otworach wahając się od 0,3 m w południowo-wschodniej części złoża do 1,5 m w północno-wschodniej części; kubatura nadkładu wg „Dokumentacji geologicznej ...” wynosi 51 223 m³. Nadkład i ewentualne przerosty w serii złożonej usuwane będą przy pomocy koparek z osprzętem przedsięwzięciowym i spychacza oraz składowane tymczasowo poza złożem, w projektowanym tymczasowym składowisku nadkładu w granicach obszaru górniczego. Głębokość spągu złoża wynosi od 4,5 do 8,0 m p.p.t., średnio 535 m p.p.t. Strop złoża położony jest na rzędnych od 183,9 m n.p.m. w północnej części złoża do 188,3 m n.p.m. w części południowo-zachodniej, a spąg od 179,2 m n.p.m. w części północno-wschodniej do 183,9 m n.p.m. w części południowo-wschodniej. Deniwelacja stropu złoża wynosi 4,4 m, a deniwelacja spągu 4,7 m.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

W karcie informacyjnej zawarto informację, że w odległości ok. 0,8-1,0 km na południowy zachód od granic złoża udokumentowane zostały złoża piasku Mogilno Duże i Mogilno Duże II (eksploatacja zaniechana), a ok. 1 km i 1,2 km na zachód złoża: Dobroń Duży (udokumentowane w 2012r.) i Dobroń Duży I (2012r.).

c) wykorzystywania zasobów naturalnych,

Inwestycja związana będzie z wykorzystaniem paliwa na potrzeby pracujących maszyn i wody do celów socjalno-bytowych.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości,

Planowana inwestycja będzie powodowała następujące uciążliwości:

- emisję substancji do powietrza atmosferycznego oraz emisję hałasu na skutek pracy:
- pojazdów ciężarowych odbierających kruszywo – 280 pojazdów w ciągu doby, maksymalnie 20 pojazdów na godzinę,
- koparek wydobywających kruszywo i ładujących je na pojazdy ciężarowe – 3 szt. pracujące w ciągu 5-12 godzin pory dziennej, maksymalnie 3 koparki na godzinę,
- spychacza do prac ziemnych – pracującego do 2 godzin w czasie 8 godzin pory dziennej, maksymalnie 1 spychacz na godzinę zamiennie z koparką (pracuje albo koparka albo spychacz).
- oddziaływanie na środowisko hydrogeologiczne,
- oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika aby planowane przedsięwzięcie, mogło powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Złoże będzie eksploatowane z warstwy suchej.

b) obszary wybrzeży,

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami górkimi. W centralnej części wschodniej granicy złoża znajduje się obszar leśny w wieku 40-60 lat, w typie lasu mieszanego.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi. W najbliższej odległości od działek objętych wnioskiem znajduje się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi – ok. 550 m od planowanego przedsięwzięcia,

- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Mogilno” – ok. 1,3 km od planowanego przedsięwzięcia,

- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dobroń” – ok. 1,5 km od planowanej inwestycji,

- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Grabi” – ok. 2 km od planowanej inwestycji,

- Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 – ok. 2,4 km od planowanej inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto informację, że w rejonie złoża nie zostaną przekroczone normy dotyczące emisji pyłów, gazów i poziomu hałasu.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

W karcie informacyjnej zawarto informację, że w granicach udokumentowanego złoża nie znajdują się stanowiska archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

W karcie informacyjnej nie podano informacji dotyczących gęstości zaludnienia terenu. Podano natomiast informację, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 75 m od projektowanego obszaru górniczego.

i) obszary przylegające do jezior,

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto informację, że w rejonie złoża nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej, tereny szpitali ani tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie określono jednoznacznie zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy

przyrodnicze,

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia i jego skalę, brak jest transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Na obecnym etapie postępowania na podstawie złożonej karty informacyjnej nie można ustalić wielkości i złożoności oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Ze względu na wielkość i charakter przedmiotowej inwestycji oraz możliwość oddziaływania skumulowanego, nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Nie sposób jednoznacznie określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych dokumentów w sprawie oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania stwierdzono, że raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 cytowanej wyżej ustawy oraz uwzględniać uwarunkowania szczegółowe wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione, a określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Dobroń w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art.141 § 1 i 2 Kpa.).

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów załatwienia sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień, spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Otrzymują:

1. DROG-BUD

Władysław Pietrzykowski
ul. Zakładowa 20
62-510 Konin

2. Strony postępowania

(poprzez podanie do publicznej wiadomości)

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź

WÓJT

Robert Jarzębak

Dobroń, dnia 22.10.2012 r.

POSTANOWIENIE
w sprawie zawieszenia postępowania wydania
decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz 1071 ze zm.) oraz art. 63 ust.5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami)

postanawiam

zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**wydobywaniu kopaliny – kruszywa naturalnego (piasku), metodą odkrywkową ze złoża „Dobroń Duży II”, położonego w obrębie działek ewidencyjnych o numerach nr 121/1, 122/1, 123/1, 124/1, 125/1, 126/1, 127/1, 128/1 w miejscowości Dobroń Duży, gmina Dobroń, powiat pabianicki, województwo łódzkie**” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę kompletnego i prawidłowo sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Dobroń postanowieniem z dnia 22.10.2012 r. znak OŚ.6220.1.6.2012 po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie jego zakres .

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr. 199, poz.1227 ze zm.), organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Otrzymują:

1. DROG-BUD
Władysław Pietrzykowski
ul. Zakładowa 20
62-510 Konin
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź

WÓJT

Robert Jarzębak