

Projekt

z dnia 14 listopada 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY W DOBRONIU**

z dnia 15 listopada 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Dobroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2018r., poz. 2096) Rada Gminy w Dobroniu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana Rafała Senderowicza na działania Wójta Gminy Dobroń.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Gminy w Dobroniu
z dnia 15 listopada 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2018r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu wpłynęło pismo Pana Rafała Senderowicza zwanego dalej Skarżącym, stanowiące skargę na postępowanie Wójta w procedurze wydania decyzji o rozgraniczenie w miejscowości Orpelów.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy w Dobroniu przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia opinii zawierającej w szczególności stanowisko Komisji rewizyjnej, co do jej zasadności.

Skarga była rozpatrywana podczas posiedzenia Komisji rewizyjnej w dniu 14 listopada 2018 r. podczas którego komisja zapoznała się ze skargą, materiałami sprawy oraz wysłuchiwała wyjaśnień Wójta.

Podniesione w skardze zarzuty związane są z toczącym się obecnie postępowaniem administracyjnym w zakresie wydania decyzji o rozgraniczenie między działkami 312/1 a 312/2 położonymi w miejscowości Orpelów.

Skarżący zarzuca naruszenie art. 33 Ustawy Prawo geodezyjne i Kartograficzne, opieszałość i przewlekłe działanie w postępowaniu rozgraniczeniowym oraz naruszenie Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych zwanym dalej RODO.

Odnosząc się do zarzutów Wójt Gminy Dobroń, wyjaśnił, że działania nie były sprzeczne z przepisami. Dokumentacja dotycząca rozgraniczenia nieruchomości wpłynęła do Urzędu Gminy w Dobroniu w dniu 22 czerwca br. Po przeanalizowaniu ww. dokumentacji Urząd wystąpił z pismem do geodety Pana Rafała Senderowicza o pisemne wyjaśnienie sprawy oraz do Wydziału Geodezji i Kartografii w Pabianicach w celu przygotowania dokumentów. W tym czasie zgodnie z art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy zostali poinformowani pisemnie o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy ze względu na konieczność dokonania oceny zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami prawa.

W związku z zarzutami skarżącego dotyczącymi naruszenie RODO Wójt wyjaśnił, iż postępowanie rozgraniczeniowe prowadzone jest w trybie postępowania administracyjnego powołując się na przepisy KPA. Właściciele działek sąsiednich są stronami postępowania, i zgodnie z art. 10. „Zasada uczestnictwa stron w postępowaniu § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.” Wobec powyższego każda ze stron postępowania ma prawo wglądu do sprawy.

Odnosnie zarzutów związanych z naruszeniem art. 33 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne Wójt poinformował, że zgodnie z artykułem 33 ust. 2. „Wydanie decyzji poprzedza: dokonanie przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) oceny prawidłowości wykonania czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości przez upoważnionego geodetę oraz zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami; w wypadku stwierdzenia wadliwego wykonania czynności upoważnionemu geodecie zwraca się dokumentację do poprawy i uzupełnienia.”. W toku postępowania zgodnie z art. 10 KPA strony zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Uczyniła to jedna ze stron, która po zapoznaniu się z aktami sprawy wniosła zastrzeżenia i uwagi do protokołu. Wobec powyższego Urząd ponownie przeanalizował dokumentację pod kątem ww. zastrzeżeń, uwag i pismem z dnia 12.10.2018r. przesłał wezwanie wraz z kopią pisma strony i operatem technicznym do geodety, w celu

ustosunkowania się do zarzutów podniesionych przez stronę postępowania. Natomiast wnioskodawcy otrzymali ponowne pismo z dnia 09.10.2018r. o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia na posiedzeniu Komisji rewizyjnej zostało ustalone stanowisko w sprawie. W ocenie Komisji skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

Komisja rewizyjna w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego głosowania, przyjęła jednogłośnie stanowisko, uznając skargę za bezzasadną i wnioskując o uznanie skargi za bezzasadną w całości, przez Radę Gminy w Dobroniu.

Rada Gminy w Dobroniu zapoznała się ze skargą, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Dobroń w dniu 15 listopada 2018r. i uznała, że skarga jest niezasadna z uwagi na wyżej wskazane przyczyny.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.