

Z a w i a d o m i e n i e
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art.92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo Zamówień Publicznych – tekst jednolity /Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. ze zmianami / Zamawiający informuje, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w przetargu nieograniczonym na „**budowę sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Wymysłów Francuski i Wymysłów Piaski – Etap II.**”

Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych Spółka z o.o. 98-200 Sieradz ul. Mickiewicza 2 – **Oferta Nr 09**

Cena wybranej oferty :

- Netto : 77.000,00 zł (słownie : siedemdziesiąt siedem tysięcy zł 00/100)
- Brutto : 93.940,00 zł (słownie : dziewięćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset czterdzieści zł 00/100)

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY.

Zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ jedynym kryterium oceny ofert była cena. Wybrany wykonawca zaproponował najniższą cenę, wobec czego oferta otrzymała 100 pkt.

WYKAZ FIRM SKŁADAJĄCYCH OFERTY I ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW

Oferta nr 01

Nazwa : Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o.o.,
Siedziba i adres wykonawcy: Miętne, ul. Główna 45, 08-400 Garwolin

Cena oferty : netto : 153.171,64 zł , brutto : 186.869,40 zł

Oferta nr 01 otrzymała 50,27 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta Nr 02

Nazwa : P.H.U. „HYDROMEL” Spółka z o.o.

Siedziba i adres wykonawcy: 98-200 Sieradz, ul. Zakładników 17/19

Cena oferty : netto : 126.491,16 zł , brutto : 154.319,22 zł

Oferta nr 02 otrzymała 60,87 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta Nr 03

Nazwa : PPHU „MARBUD” s.c.

Siedziba i adres wykonawcy: Domiechowice 50 A, 97-400 Bełchatów

Cena oferty : netto : 93.007,02 zł , brutto : 113.468,56 zł

Oferta nr 03 otrzymała 82,79 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta Nr 05

Nazwa : P.H.U. „ JONTEX” Piotr Jończyk
Siedziba i adres wykonawcy: 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30
Cena oferty : netto : 100.274,76 zł, brutto :122.335,21 zł
Oferta nr 05 otrzymała 76,79 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta nr 06

Nazwa : „ REBUD” C.Krygier, M. Michalski, W. Remba Sp. J.
Siedziba i adres wykonawcy: 97-400 Bełchatów , ul. Gen. Czyżewskiego 50
Cena oferty : netto : 111.437,98 zł, brutto : 135.954,34 zł
Oferta nr 06 otrzymała 69,10 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta Nr 08

Nazwa : PPHU „WOD-KAN” Włodzimierz Florczak
Siedziba i adres wykonawcy: 95-011 Bratoszewice ul. Polna 2
Cena oferty :netto : 85.800,59 zł , brutto : 104.676,72 zł
Oferta nr 08 otrzymała 89,74 pkt. według kryterium oceny oferty.

Oferta nr 10

Nazwa : LINST INSTALACJE , Spółka z o.o.
Siedziba i adres wykonawcy: 95-200 Pabianice ul. Rolnicza 14
Cena oferty : netto : 131.147,54 zł , brutto : 160.000,00 zł
Oferta nr 10 otrzymała 58,71 pkt. według kryterium oceny oferty.

Jednocześnie zawiadamiam, iż zostały odrzucone oferty :

Nr 04 Zakład Budownictwa Przemysłowego BENZBUD R. Kaźmierczak , 95-020 Kraszew
ul. Cyprysowa 28

Uzasadnienie :

Oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z art.82 ust.3 ustawy Pzp treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Przyczyną odrzucenia jest niespełnienie wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących sposobu obliczenia ceny.

Wykonawca wstawił do kosztorysu ofertowego w poz. 17,19, 20,32 inne dane ilościowe niż zakładał kosztorys nakładczy.

Wykonawca nie złożył w określonym przez Zamawiającego terminie pisemnego wyjaśnienia do złożonej oferty.

Zamawiający uznał , iż popełnione omyłki mają wpływ na obliczenie wartości końcowej ceny , w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

Nr 07 Zakład Instalacji Sanitarnych i Robót Drogowych KAN-WO-BUD , 95-200 Pabianice
ul. 20 Stycznia 82 a.

Uzasadnienie :

Oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z art.82 ust.3 ustawy Pzp treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zamawiający warunkuje udział w postępowaniu tych wykonawców , którzy wykażą się wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat co najmniej 2 zadaniami odpowiadającymi swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia tj, budowy sieci wodociągowej.

Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienie , informując iż nie posiada innych referencji niż załączone do oferty. Przedstawione w wykazie roboty nie odpowiadają swoim zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Z przedstawionej oferty wynika , iż wykonawca nie spełnia wymaganego warunku , co stało się podstawą do odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

Otrzymują :

1. Zakład Budowy i Eksploatacji
Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o.o.,
2. P.H.U. „HYDROMEL” Spółka z o.o.
3. PPHU MARBUD
4. ZBP BENZBUD R.Kaźmieczak
5. P.H.U. „JONTEX” Piotr Jończyk
6. REBUD” C.Krygier, M. Michalski, W. Remba Sp.J.
7. Zakład Instalacji Sanitarnych
i Robót Drogowych KAN-WO-BUD

8. PPHU „WOD-KAN” Włodzimierz Florczak
9. Przedsiębiorstwo Konserwacji
Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych
10. LINST INSTALACJE , Spółka z o.o.