

Dobroń, dn. 30.06.2017r.

W E Z W A N I E

Na podstawie art. 50 § 1 w związku z art.106 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) zwanej dalej w skrócie *k.p.a.*, w nawiązaniu do art. 66, art.67, art. 77 ust.1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.) zwanej dalej w skrócie *ustawą o oś*, oraz w nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 czerwca 2017 r. znak: WOOS.4242.61.2017.AZi.2 (data wpływu do tut. urzędu 26.06.2017r.)

w z y w a m

Panią Hannę Szymanowicz pełnomocnika Producenta Masztów Flagowych „AGRA” Jacek Sobieryn z siedzibą w Dobroniu ul. Kolejowa 3 do niezwłocznego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonego w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*rozbudowie zakładu produkcji masztów flagowych z włókna szklanego wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 54/1, 54/2, 55, 56/5, 56/6, 56/7 w Dobroniu przy ul. Kolejowej 3*”, o następujące informacje:

W zakresie gospodarki odpadami:

1. W gospodarce odpadami na etapie eksploatacji należy uwzględnić również odpady powstające w związku z:
 - a) eksploatacją urządzeń podczyszczających ścieki,
 - b) eksploatacją urządzeń podczyszczających powietrze,
 - c) bytowaniem pracowników,
 - d) prowadzonym procesem, tj. odpady poprodukcyjne, takie jak resztki tkanin, żywicy itp.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

1. Wskazać jednoznacznie sposób zagospodarowania wód opadowych z terenu całego zakładu. Przedstawić kopię pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków deszczowych za pomocą studni chłonnych do ziemi.
2. Przedstawione w raporcie wyliczenia ilości wód opadowych kierowanych do zbiornika odparowującego odnoszą się tylko do istniejących powierzchni utwardzonych. Z treści raportu wynika, że „*wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych pozostałej części zakładu (także po rozbudowie) są kierowane poprzez separator koalescencyjny typu BSK-15 B z obejściem burzowym (o przepływie nominalnym 15 l/s, maksymalnym 75 l/s) do istniejącego, otwartego, bezodpływowego zbiornika odparowującego zlokalizowanego na dz. nr ewid. 55.*” W związku z powyższym, uwzględniając wyliczoną ilość wód opadowych i roztopowych z istniejących i projektowanych powierzchni utwardzonych, należy wyliczyć niezbędną pojemność zbiornika oraz minimalną przepustowość separatora substancji ropopochodnych i na tej podstawie wykazać, że istniejący separator oraz zbiornik odparowujący będzie wystarczający.
3. Wykazać, że warunki gruntowo-wodne, w tym poziom występowania wód podziemnych, na terenie inwestycji będą odpowiednie do zastosowania studni chłonnej, której odległość dna od wód gruntowych wynosić będzie min. 1,5 m.
4. Opisać prowadzenie prac porządkowych na terenie zakładu oraz mycia inwestycji. Podać, czy wykorzystywana jest do tego celu woda oraz czy w wyniku tych prac powstają ścieki, czy odpady. Należy podać dalszy sposób postępowania z tymi ściekami/odpadami.
5. Wyliczyć oraz wskazać sposób zagospodarowania ścieków bytowych.

W zakresie geologii i hydrogeologii:

1. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o oś, w tym wyjaśnić wraz z uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.) czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
2. Wskazać lokalizację zaplecza budowy oraz sposób zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w obrębie zaplecza budowy i miejsc prowadzenia prac budowlanych oraz wyjaśnić czy miejsce tankowania, konserwacji i napraw sprzętu i maszyn budowlanych odbywać się będzie na terenie inwestycji.
3. Odnieść się do możliwości zaistnienia konieczności wypompowania wód napływających do wykopów wykonanych pod fundamenty projektowanych budynków wskazując sposób zagospodarowania tych wód.

W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:

1. Jednoznacznie wskazać:
 - a) czy planuje się likwidację nagrzewnicy POWERTEC wskazanej na s. 24,
 - b) czy planuje się montaż trzech kotłów o mocy do 111 kW, o których mowa na s. 24.
2. Wyjaśnić różnice w przyjętym czasie pracy kotłów (wytwarzających ciepło na procesy technologiczne) i czasie pracy zakładu.
3. Przedstawić tok obliczeniowy do wyliczania emisji rocznej z kotłów.
4. Przedstawić zaświadczenie gestora sieci o możliwość zaopatrzenia w gaz o określonej zawartości siarki lub zastosować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego, które normuje m.in. parametry związane z jakością gazu ziemnego także w zakresie zawartości siarki.
5. Przedstawić deklarację producenta dot. ilości uwalnianego styrenu, o której mowa na s. 23.
6. Wskazać źródło, literaturę lub załączyć dokumentację (np. gwarancję producenta) dot. ilości uwalnianego styrenu z żelkotu.
7. Do wyliczania emisji do dyspersji zanieczyszczeń przyjąć maksymalną ilość uwalnianych z preparatów związków.
8. Przedstawić obliczenia, które doprowadziły do wyliczenia emisji technologicznej (s. 26) i przedstawić wszystkie dokumenty na podstawie których ją wyznaczono (ze wskazaniem strony z której korzystano).
9. Opisać warunki eksploatacji planowanych urządzeń do oczyszczania powietrza z hali produkcyjnej z LZO w szczególności wskazać sposób kontrolowania skuteczności węgla w celu zapewniania redukcji LZO na poziomie 97 % (s. 22), częstość jego regeneracji.
10. Uwzględnić emisję ze spawania, wypalarki plazmowej, obróbki metali i agregatu prądotwórczego.
11. Czy na terenie zakładu wykonywane były pomiary emisji do powietrza atmosferycznego. Jeśli tak to należy je załączyć.
12. Załączyć aktualne pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów,
13. Wskazać lokalizację emitorów (odległości) względem terenu inwestycji objętego wnioskiem.
14. Przedstawić obliczenia prędkości spalin na wylocie emitorów.
15. Wskazać punkty recepcyjne wyłączone z obliczeń w sieci receptorów. Należy jednoznacznie wyjaśnić czy wyłączone punkty recepcyjne stanowią tylko teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach czy również inne działki, a jeżeli także inne działki to należy przedstawić dokumenty potwierdzające tytuł prawny spółki do posiadanego terenu. Konieczność ustalenia ww. okoliczności wynika z treści art. 144 ust. 2 Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
16. Po uwzględnieniu ww. uwag obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykonać ponownie, przedstawić wyniki i załączniki graficzne w tym przedstawić pliki z programu obliczeniowego w formie pisemnej - przynajmniej dane wstępne wprowadzane do programu i wyniki, a całość plików można załączyć na CD, przedstawić załączniki graficzne (w formie pisemnej) z zaznaczonymi emitorami w sposób kompatybilny z oznaczeniami przyjętymi w programie (np. E1, E2), na podkładzie mapowym z zaznaczonym obszarem inwestycji i działkami sąsiednimi.

W zakresie oddziaływania akustycznego:

1. Wyjaśnić rozbieżności dotyczące:
 - wysokości posadowienia punktowych źródeł hałasu. W treści raportu na str. 20 podano informację, że planowany budynek ma mieć wysokość 8 m, podczas gdy w obliczeniach założono

- posadowienie wentylatora dachowego na wysokości 6 m. Należy również pamiętać, aby w obliczeniach hałasu, wentylator dachowy posadowić ok. 0,5 m ponad powierzchnią dachu.
- izolacyjności akustycznej ścian — w treści raportu wskazano, że jedna ze ścian będzie posiadała izolacyjność 24 dB, podczas gdy w obliczeniach uwzględniono wartość 25 dB dla wszystkich ścian i dachu.
 - wysokości źródeł typu hala produkcyjna – w treści raportu podano informację, że planowany budynek ma mieć wysokość 8 m, podczas gdy w obliczeniach założono wysokość budynku 6 m.
2. Przedstawić szczegółowe informacje na temat usytuowania zewnętrznych źródeł hałasu (np. w ścianie, na ścianie, pod dachem, na dachu);
 3. Należy scharakteryzować w jaki sposób w obliczeniach uwzględniono oddziaływanie akustyczne skumulowane przedmiotowej inwestycji z istniejącymi w pobliżu pozostałymi obiektami zakładu. Scharakteryzować cały teren przedsiębiorstwa pod względem obecnie istniejących jak i projektowanych źródeł hałasu, w ramach przedmiotowej inwestycji. Wszystkie te ww. źródła uwzględnić w obliczeniach oddziaływania akustycznego.

W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

1. Potwierdzić, że prace realizacyjne prowadzone będą generalnie na działkach nr 54/1, 54/2 gdzie planowane są nowe budynki oraz 55 gdzie przebudowany będzie teren utwardzony, natomiast w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia określonego w obecnym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie będą prowadzone prace na istniejących obiektach kubaturowych zakładu znajdującego się na działce nr 55 i pozostałych działkach wymienionych we wniosku: 54/1, 54/2 (jednoznacznie wskazać, czy nastąpi: przebudowa, rozbudowa, rozbiórka, remont istniejących budynków zakładu). Jeśli jednak planowane są jakiekolwiek prace ingerujące w istniejące zabudowania zakładu (obiekty kubaturowe), należy opisać zasiedlenie istniejącej zabudowy przez zwierzęta - podać wszystkie informacje dotyczące obecności gniazd na elewacji, pod dachem, w budynku, ale również obecności szczelin, otworów, wlotów itp. Lokalizację stwierdzonych miejsc lęgowych lub potencjalnych miejsc lęgowych należy przedstawić na mapie zagospodarowania terenu, stwierdzone gniazda zidentyfikować do zasiedlającego je gatunku. Zaleca się przedstawić badane zagadnienia na dokumentacji fotograficznej. W przypadku zasiedlenia przez gatunki chronione (lub potencjalnego zasiedlenia - np. są miejsca, które z dużym prawdopodobieństwem są lub mogą być wykorzystywane przez gatunki chronione) należy określić wpływ inwestycji (czy nastąpi likwidacja, płoszenie itp.), wskazać rozwiązania minimalizujące i określić zakres kompensacji (np. skrzynki lęgowe).
2. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki przedstawić w formie osobnego załącznika do raportu zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy ooś. Innymi słowy należy wyniki inwentaryzacji i opis metody przedstawić w raporcie w rozdziale 4.3 (uzupełnione o ewentualne wyniki inwentaryzacji istniejącej zabudowy zakładu na okoliczność jej zasiedlenia przez zwierzęta) wykorzystać do sporządzenia osobnego załącznika.
3. Wyjaśnić, czy wzdłuż południowej granicy terenu inwestycji znajduje się zadrzewienie (widoczne na mapach satelitarnych wzdłuż ul. Kolejowej), proszę dokonać opisu sposobu prowadzenia prac budowlanych w ich pobliżu i opisać rodzaje zabezpieczeń korzeni, pni, korony na etapie budowy.

W zakresie pozostałych zagadnień:

1. Przedstawić bardziej szczegółowo opis planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu, m.in. wskazać podstawowe parametry, lokalizację i przeznaczenie wszystkich planowanych obiektów (w tym. budynków, utwardzeń, zieleni urządzonej, dróg, studni chłonnych itp.). Ponadto przedstawić podstawowe informacje dotyczące opisu zakładu w stanie istniejącym,
2. Rozszerzyć opis procesów technologicznych stosowanych w zakładzie, również w odniesieniu do produkcji masztów aluminiowych i produkcji części wyposażenia masztów oraz flag reklamowych z uwzględnieniem procesów/substancji kształtujących oddziaływanie na środowisko całego zakładu.
3. Określić, czy i jak w związku z realizacją przedsięwzięcia zmieni się w stosunku do stanu obecnego zatrudnienie oraz określić aktualną zdolność produkcyjną zakładu i wskazać czy w wyniku rozbudowy zakładu zmieni się zdolność produkcyjna. Określić czy produkcja będzie prowadzona w obu halach (istniejącej i projektowanej), czy przeniesiona do nowej hali (na str. 20 raportu wskazano, że „realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z zaprzestaniem obecnej produkcji w istniejącym budynku produkcyjno-magazynowym”).
4. Doprecyzować informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa na str. 57 raportu. Wyjaśnić

i wskazać jakie obiekty, przeznaczono do rozbiórki w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

5. Wyjaśnić zapis ze str. 103 raportu: „*Wybierając wariant realizacyjny nie będzie miała miejsce emisja substancji do powietrza*”.
6. Należy uzupełnić przedmiotowy raport o szczegółową analizę wariantową. Przedstawić opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, a także racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wypełniając wymagania art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a, 7 ustawy ooŚ, który wyraźnie określa zakres wariantowania przedsięwzięcia - jest to wymóg obligatoryjny, wynikający z przepisów prawa. Należy przedstawić opis co najmniej jednego wariantu alternatywnego, przedstawić jego założenia projektowe, odnieść się do etapu budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia uwzględniając oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska (nie będzie wystarczające stwierdzenie braku takiego oddziaływania lub wyłącznie porównanie z wariantem realizacyjnym poprzez wskazanie, który wariant odznacza się mniejszym lub większym oddziaływaniem - uzasadnienie wariantu należy opracować oddzielnie). Zaleca się przedstawić powyższe zagadnienia również w formie graficznej oraz poprzeć stosownymi analizami i obliczeniami. Racjonalny wariant alternatywny może być wariantem przedsięwzięcia technologicznym, technicznym lub lokalizacyjnym.
7. Po dokonaniu stosownych zmian w treści raportu należy uzupełnić streszczenie w języku niespecjalistycznym w odniesieniu do każdego elementu raportu, który będzie uzupełniony na podstawie przedmiotowego wezwania. Streszczenie winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu (opis operujący sformułowaniami niespecjalistycznymi).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 lutego 2017r. Producent Masztów Flagowych „AGRA” Jacek Sobieryn z siedzibą w Dobroniu przy ul. Kolejowej 3, działając przez pełnomocnika Panią Hannę Szymanowicz, wystąpił do Wójta Gminy Dobroń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie zakładu produkcji masztów flagowych z włókna szklanego wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 54/1, 54/2, 55, 56/5, 56/6, 56/7 w Dobroniu przy ul. Kolejowej 3.**

Uznając dokumentację za kompletną, w dniu 23 lutego 2017r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Projektowane przedsięwzięcie inwestycyjne kwalifikowane jest zgodnie rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2016r. Nr 71 ze zm.) jako

- § 3 ust. 2 pkt 2:

polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;

- w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 52 b):

zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

- oraz w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 14:

instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.

Zgodnie z art. 63 ust.1 ustawy ooŚ obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Wójt Gminy Dobroń, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinii organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

W związku z tym, pismem z dnia 01 marca 2017r. Wójt Gminy Dobroń zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach opinią z dnia 20 marca 2017r. (data wpływu 23 marca 2017r.) znak PPIS-Pb-ZNS-470/24/17 zaproponował odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 16 marca 2017r. (data wpływu 20.03.2017r.) znak WOOS-I.4240.119.2017.KLa.2 uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Dobroń postanowieniem z dnia 23.03.2017 r. znak OŚ.6220.1.4.2017 uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport został złożony w dniu 28.04.2017r.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt Gminy Dobroń pismem z dnia 25 maja 2017r. znak OŚ.620.1.8.2017 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia załączając wymagane dokumenty, w tym raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 23 czerwca 2017r. znak WOOS.4242.61.2017.AZi.2 (data wpływu 26.06.2017r.) uznał, iż w przedłożonym raporcie nie zawarto wszystkich niezbędnych informacji potrzebnych do wydania postanowienia uzgadniającego dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wezwał do niezwłocznego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym wzywam do niezwłocznego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w złożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminu określonego do wydania postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

WÓJT
Robert Jarzębak

Otrzymują:

1. Hanna Szymanowicz
ul. Ogrodowa 2B, 98-200 Sieradz
2. Strony postępowania (tablica ogłoszeń + BIP);
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach, ul. Kilińskiego 10/12, 95-200 Pabianice.