



Urząd Gminy w Dobroniu

URZĄD GMINY

w Dobroniu

95-082 Dobroń ul. 11 Listopada 9

tel. (0-43) 67 72 683 ; 67 72 130

fax (0-43) 67 72 679

OŚ.6220.5.7.2015

Dobroń, dn. 14.04.2016 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r. poz.23) w związku z art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 oraz art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 535) w skrócie *ustawa oos*, a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku ***Pana Krzysztofa Walczaka będącego pełnomocnikiem Pana Leszka Klimczaka*** z dnia 30 grudnia 2015 r. uzupełnionego pismem z dnia 19 stycznia 2016r.,

postanawiam

uznać brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *spiętrzeniu wody na jazie w Baryczy na rzece Grabi 41+488 km do rzędnej 172,55 dla powstania zbiornika retencyjnego.*

Uzasadnienie

Dnia 30 grudnia 2015r. do Wójta Gminy Dobroń wpłynął wniosek ***Pana Leszka Klimczaka działającego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Walczaka*** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na ***spiętrzeniu wody na jazie w Baryczy na rzece Grabi 41+488 km do rzędnej 172,55 dla powstania zbiornika retencyjnego.*** Pismem z dnia 13 stycznia 2016r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku. Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 19 stycznia 2016r. (data wpływu 20 stycznia 2016r.).

Uznając dokumentację za kompletną, w dniu 20.01.2016r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie (zawiadomienie z dnia 26.01.2016 r., znak: OŚ.6220.5.2.2015).

Powyższe przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany w oparciu o § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) Rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71) – jako *gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-3 tej ustawy.*

Zgodnie z art. 63 ust.1 ustawy o oś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W związku z tym, w dniu 26.01.2016r. Wójt Gminy Dobroń zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach pismem z dnia 03.02.2016 r. (data wpływu 09.02.2016r.) znak: PPIS-Pb-ZNS-470/06/16 uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 08.02.2016r. znak: WOOS-I.4240.88.2016.PTa wezwał Wójta Gminy Dobroń do złożenia wyjaśnień i uzupełnienie wystąpienia z dnia 26.01.2016r. Wobec powyższego, pismem z dnia 16.02.2016r. znak OŚ.6220.5.5.2015 Wójt Gminy Dobroń wezwał inwestora za pośrednictwem pełnomocnika do złożenia wyjaśnień i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 26.02.2016r. wnioskodawca złożył wyjaśnienie w wymaganym zakresie.

W związku z powyższym pismem z dnia 03.03.2016r. znak OŚ.6220.5.6.2015 Wójt Gminy Dobroń przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wyjaśnienie i uzupełnienie swojego wystąpienia z dnia 26.01.2016r.

Po zapoznaniu się z przedłożonym uzupełnieniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 21.03.2016r. znak WOOS-I.4240.87.2016.PTa wezwał inwestora za pośrednictwem pełnomocnika do złożenia uzupełnienia, wyznaczając jednocześnie siedmiodniowy termin na złożenie wyjaśnień. Odpowiedź na wezwanie została dostarczona pismem z dnia 01.04.2016r.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 04.04.2016r. znak: WOOS-

I.4240.88.2016.PTa3 uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Przedłożone przez inwestora w dniu 26.02.2016r. oraz w dniu 01.04.2016r. uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dotyczyło uszczegółowienia informacji zawartych w karcie informacyjnej. Złożone informacje nie wprowadziły zmian w wariancie realizacyjnym inwestycji i stanowią doprecyzowanie złożonych wcześniej informacji. W związku z powyższym nie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach o ponowne wydanie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych przez wnioskodawcę materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 71) oraz w oparciu o uzyskane opinie, Wójt Gminy Dobroń uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na spiętrzeniu wody na istniejącym jazie w Baryczy na rzece Grabi 41+488 km do rzędnej 172,55 dla przywrócenia i odtworzenia dotychczasowych funkcji zbiornika retencyjnego w jej 35+650 km. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na działkach nr ewid. 319/1, 163/2, 321/3 i 230 obręb Barycz, gmina Dobroń. Zgodnie z załączonym do dokumentacji wypisem z rejestru gruntów działki nr ewid. 230 oraz 321/3 sklasyfikowane są jako nieużytki, natomiast działki nr ewid. 319/1, 163/2 sklasyfikowano jako grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi.

Realizacja spiętrzenia do rzędnej 172,55 m n.p.m. i powstania całorocznego retencyjnego zbiornika wodnego o powierzchni powyżej 0,5 ha w oparciu o wyremontowany w 2014r. żelbetowy jaz, przyczyni się do przywrócenia dotychczasowego charakteru tego terenu.

Zrealizowanie zamierzenia inwestycyjnego oprócz utrzymania dotychczasowej funkcji zbiornika, polegającej na nawadnianiu łąk umożliwi prowadzenie w zbiorniku racjonalnej

gospodarki rybackiej przez uprawniony podmiot. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z przebudową bądź rozbudową istniejącego jazu żelbetowego z płytą mostową.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Ze względu na charakter inwestycji i jego usytuowanie nie przewiduje się kumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami

- *wykorzystania zasobów naturalnych:*

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na swój charakter, nie wymaga wykorzystania zasobów naturalnych.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Z punktu widzenia środowiskowego, przyjęte w opracowaniu rozwiązania techniczno-technologiczne warunkują dotrzymaniem dopuszczalnych norm środowiskowych oraz zachowaniem równowagi w otaczającym środowisku przyrodniczym. Biorąc pod uwagę zaproponowane w karcie informacyjnej rozwiązania projektowe: przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na wody powierzchniowe i podziemne (w tym poziomy użytkowe). Należy zatem stwierdzić, że realizacja i „użytkowanie” przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych w jednolitych częściach wód, eksploatacja będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, w tym zapisów „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (M.P. 2011, Nr 40 poz.451).

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Planowane zamierzenie inwestycyjne to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na spiętrzeniu wody na istniejącym jazie w Baryczy na rzece Grabi. Spowoduje to powstanie zbiornika retencyjnego na rzece, co z kolei ma na celu utrzymanie właściwego nawodnienia łąk położonych w dorzeczu rzeki Grabi i jednocześnie umożliwi zarybienie zbiornika. Warunki przyrodnicze w korycie rzeki i jej najbliższym otoczeniu nie powinny ulec zmianie, ponieważ wcześniej teren ten był zalewany i utrzymywany na podobnym poziomie.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Najbliższe otoczenie obszaru inwestycji stanowią tereny wykorzystywane rolniczo, tereny leśne oraz zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, a realizacja inwestycji nie będzie związana z wycinką drzew lub krzewów.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 oraz ponadto w granicach Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Grabi. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Wojewody Sieradzkiego z 31 lipca 1998r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu oraz uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (Dz.U. Woj. Sieradzkiego 1998, Nr 20, poz. 115) nie wprowadzono żadnych ustaleń szczegółowych i zakazów.

Ponadto w obrębie działki na której będzie realizowana przedmiotowa inwestycja brak jest innych obszarów chronionych na podstawie zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015r. Poz. 1651 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są:

1. Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi w odległości ok. 10m,
2. Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe Kolumna-Las, Dobroń i Mogilno znajdujące się odpowiednio w odległości ok. 1,1 km, 3,8 km oraz 4,3 km.

Jednocześnie należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji) z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony, integralność oraz spójność sieci obszarów sieci Natura 2000, w tym zwłaszcza obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje utraty ani defragmentacji siedlisk. Na obszarze objętym planowaną inwestycją nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na stan siedlisk, gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 – Grabia PLH100021. Mając na uwadze art. 33, 35 i 35a ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 1651 ze zm.) stwierdzić należy, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 ustanowione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 (Dz.U. Woj. Łódzkiego z 2014r. poz. 785), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 3 marca 2016r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH 100021 (Dz.U. Woj. Łódzkiego z 2016r. poz. 1100). Inwestycja nie wpłynie także negatywnie na Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Grabi.

- *obszary, na których standardy jakości został przekroczony:*

Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika by w rejonie inwestycji zidentyfikowano obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Teren planowanej inwestycji leży poza zasięgiem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia gminy Dobroń wynosi ok. 78 osób/km². Jednakże najbliższe otoczenie obszaru inwestycji stanowią tereny leśne.

- *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Eksploatacja projektowanej inwestycji, przy założeniach przyjętych w karcie informacyjnej dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie powinna oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności oraz nie wystąpi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego. Inwestycja nie będzie wiązała się z występowaniem oddziaływań wykraczających poza dopuszczalne stężenia i normy.

- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały charakter lokalny, mało znaczący, krótkotrwały i odwracalny (zdolność odnawiania zasobów wodnych będzie zachowana).

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie służy stronie zażalenie.

WÓJT
Robert Jarząbek

Otrzymują:

1. Krzysztof Walczak, ul. Parkowa 8A, 95-081 Huta Dłutowska
– pełnomocnik Pana Leszka Klimczaka;
2. Strony postępowania – tablica ogłoszeń + BIP;
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach, ul. Kilińskiego 10/12, 95-200 Pabianice