



Urząd Gminy w Dobroniu

URZĄD GMINY
w Dobroniu
95-082 Dobron 11 Listopada 9
tel.(0-43) 67 72 033 / 67 72 100
fax (0-43) 67 72 079

OŚ. 6220.10.5.2013

Dobron, dnia 13.01.2014r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art.63 ust.2, art.64 ust.1 oraz art.65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) w skrócie *ustawa oos*, a także §3 ust.1 pkt.40 lit. a) tiret trzeci i piąty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr.213 poz.1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Agnieszki Pers, Xella Teodory S.A. z dnia 25 listopada 2013 r., oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

postanawiam

uznać brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych zmian w przedsięwzięciu polegającym na „wydobyciu kruszywa naturalnego (piasku) ze złoża „Teodory II - Rejon II” na działce ew. 233”

Uzasadnienie

Dnia 27 listopada 2013 r. do Wójta Gminy Dobroni wpłynął wniosek Pani Agnieszki Pers, Xella Teodory S.A. ul. Pilchowicka 9/11, 02-175 Warszawa w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kruszywa naturalnego (piasku) ze złoża „Teodory II - Rejon II” na działce ew. 233”.

Pismem z dnia 03.12.2013r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków złożonego wniosku wyznaczając termin 7 dni na dokonanie uzupełnienia. Uzupełnienie wniosku zostało dokonane w zaznaczonym terminie, tj. w dniu 12 grudnia 2013 r.

Uznając dokumentację za kompletną, w dniu 16 grudnia 2013 r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Fakt ten został podany do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie stosownego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz na stronie BIP Urzędu Gminy Dobroń.

Powyższe przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany w oparciu § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a) tiret trzeci i piąty obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - „*wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 27 lit. a:*

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- *na terenach gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,*
- *w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232)”.*

Zgodnie z art. 63 ust.1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy ooś zasięgnięcie opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest wymagane.

W związku z tym, w dniu 17.12.2013 r. Wójt Gminy Dobroń zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 2 stycznia 2014 r. znak WOOŚ.4240.1045.2013.PT Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych przez wnioskodawcę materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, organ uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kopaliny ze złoża piasku „Teodory II” położonego na gruntach obrębu Barycz, gmina Dobroń na części działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 233. Złoże, dla którego przedsiębiorca będzie występował o koncesję na wydobywanie kopaliny zlokalizowane jest na obszarze leśnych zbiorowisk roślinnych znajdujących się w administracji Lasów Państwowych. Kopalina wydobywana będzie z warstwy niezawodnionej.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Ze względu na rodzaj, skalę, usytuowanie przedsięwzięcia względem innych zakładów górniczych oraz fakt, iż wszystkie oddziaływania będą zamykały się w granicach terenu górniczego, skumulowane oddziaływania nie będą występowały.

- *wykorzystania zasobów naturalnych:*

Podczas wydobywania kopaliny będzie wykorzystywany olej napędowy dla pracujących maszyn. Eksploatowany w złożu będzie jedynie piasek, kopaliny towarzyszące nie występują.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie występowała emisja hałasu, drgań oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, a oddziaływania te będą zamykały się w granicach terenu górniczego.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

W otoczeniu inwestycji obszary wodno-błotne i inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych nie występują.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w pasie Nizin Środkowopolskich na terenie leśnych zbiorowisk roślinnych we władaniu Nadleśnictwa Kolumna.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wodnych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Rejon inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi. Ponadto w najbliższym rejonie inwestycji nie występują siedliska przyrodnicze i obszary objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary sieci Natura 2000

i pozostałe formy ochrony przyrody. Najbliżej położone obszary podlegające ochronie prawnej to:

1. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Grabia PLH100021 w odległości ok. 1,5 km,
2. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Rzeki Grabi” zlokalizowany w odległości ok. 1,5 km,
- oba znajdujące się w kierunku wschodnim od inwestycji,
3. Rezerwat przyrody „Jodły Łaskie” w odległości ok. 8,0 km w kierunku południowo-wschodnim.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia realizowanego na terenie obszarowej formy ochrony przyrody jaką jest Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi, ocena oddziaływania inwestycji na środowisko została przeprowadzona i zakończyła się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wynika z niej jednoznacznie, że przedsięwzięcie powyższe pozostanie bez wpływu na obszary podlegające ochronie prawnej. Ze względu na fakt, że nie ulegnie zmianie przestrzenny zakres przedsięwzięcia (zarówno w pionie i poziomie) stwierdzić należało, że nie ma uzasadnienia do przeprowadzenia na nowo oceny oddziaływania na środowisko. Adekwatne i aktualne (w mocy) dla przedmiotowego przedsięwzięcia (po zmianach) pozostają warunki określone po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w decyzji zmienianej.

Jednocześnie należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji lub użytkowania, likwidacji) z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

- *obszary, na których standardy jakości został przekroczony:*

W rejonie inwestycji nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska (w tym środowiska gruntowo-wodnego) zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W rejonie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia Gminy Dobroń wynosi ok. 74 os/km². W najbliższej okolicy przedsięwzięcia zabudowa podlegająca ochronie akustycznej nie występuje.

- *obszary przylegające do jezior:*

W rejonie inwestycji brak jest naturalnych zbiorników wód śródlądowych.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W rejonie inwestycji obszary uzdrowiskowe nie występują.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Ze względu na położenie inwestycji względem obszarów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych oraz biorąc pod uwagę oddziaływania, które zamykają się w granicach terenu górniczego stwierdzić należy, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na społeczność lokalną.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na położenie i skalę inwestycji, brak jest transgranicznego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności nie będą występowały.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Zakład górniczy nie będzie generował oddziaływań wykraczających poza dopuszczalne stężenia i poziomy, zatem nie wystąpi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na komponenty środowiska.

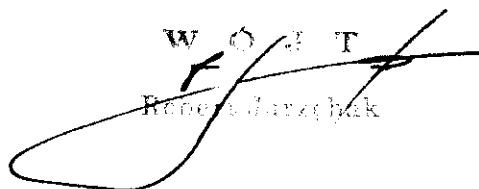
- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały charakter lokalny, mało znaczący, krótkotrwały aczkolwiek nieodwracalny - trwała zmiana rzeźby terenu inwestycji. Dla powyższego przedsięwzięcia została już przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko (zakończona wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Wójta Gminy w Dobroniu w dniu 26 czerwca 2013 r.). Przedsięwzięcie powyższe pozostanie bez wpływu na zabudowę podlegającą ochronie akustycznej oraz na cele i przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabi. Należy zauważyć, że przestrzenny zakres przedsięwzięcia - zarówno w pionie i poziomie - nie ulegnie zmianie (wydobywane będzie złożę z obszaru o powierzchni ok. 2,844 ha).

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie służy stronie zażalenie.

WÓJTA

Robert Jarząbek

Otrzymują:

1. Xella Teodory S.A., ul. Pilchowicka 9/11, 02-175 Warszawa;
2. Strony postępowania – wg wykazu;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź